



Euroopa  
Akrediteerimisalane  
Koostööorganisatsioon

## **EA IAF/ILAC – A4:2004**

**EA IAF/ILAC ISO/IEC 17020:1998  
rakendamise juhend**

*(tõlge eesti keelde)*

### **EESMÄRK**

Antud dokument on ISO/IEC 17020 „Üldnõuded erinevat tüüpi inspekteerimisi teostavate asutuste tegevusele” rakendusjuhend (1998). Rahvusvaheline standard ISO/IEC 17020 esitab üldnõuded erinevat tüüpi inspekteerimisi teostavate asutuste tegevusele.

Rahvusvaheline Akrediteerimisfoorum

## **IAF Juhenddokument**

### **IAF juhend ISO/IEC 17020:1998** **Üldnõuded erinevat tüüpi inspekteerimisi teostavate asutuste** **tegevusele** **rakendamiseks**

**Väljaanne 1**

**(IAF GD 20:2004)**

Akrediteerimine vähendab ettevõtjate ja nende klientide riski, kinnitades neile, et akrediteeritud asutused on kompetentsed ettevõetud tööde läbiviimiseks oma akrediteerimisalas. Akrediteerimisasutustelt, mis on Rahvusvahelise Akrediteerimisfoorumi (IAF) liikmed, nõutakse tegutsemist kõrgeimal tasemel ning et nad nõuaksid asutustelt, milliseid nad akrediteerivad, vastavust asjakohaste rahvusvaheliste standardite ja nende standardite rakendamise IAF juhendite nõuetele.

Akrediteerimisasutuse, mis on IAF mitmepoolse tunnustusleppe (MLA) liige, poolt välja antud akrediteeringud, mis tuginevad regulaarsel järelevalvel, et kinnitada nende akrediteerimisprogrammide võrdväärsust, võimaldavad ühes maailmaosas akrediteeritud vastavushindamise sertifikaati omavatel ettevõtetel või isikutel saavutada selle sertifikaadi tunnustamine igal pool mujal maailmas.

Seetõttu usaldatakse rahvusvahelises kaubanduses juhtimissüsteemide, toodete, teenuste, isikute ja teiste sarnaste vastavushindamisprogrammide valdkonnas IAF MLA liikmeks oleva akrediteerimisasutuse poolt akrediteeritud asutuse väljastatud sertifikaate.

## Sissejuhatus

Käesolev juhenddokument on ISO/IEC 17020: *Üldnõuded eri tüüpi inspekteerimisasutuste toimimiseks* rakendamiseks. Juhised kvaliteedijuhtimissüsteemi elementidele on sõnastatud nii, et neid oleks võimalik rakendada ISO 9001:2000 asjakohaste elementidega kombineeritult.

Rahvusvaheline standard ISO/IEC 17020 määratleb eri tüüpi inspekteerimisasutuste, mis viivad läbi inspekteerimisi, toimimise üldkriteeriumid. (Nimetatud standard on identne EN 45004-ga). Kui inspekteerimisasutusi tuleb akrediteerida harmoneeritud viisil vastavaks ISO/IEC 17020-le, on selleks vajalikud mõned juhised. Antud juhendi kommentaarid neid pakuvadki. Üheks eesmärgiks on võimaldada akrediteerimisasutustel ühtlustada standardi rakendamist, mille suhtes toimub inspekteerimisasutuste hindamine. See on oluline samm akrediteerimise vastastikuse tunnustamise suunas. Loodetavasti on käesolev juhend kasulik ka inspekteerimisasutustele endile ja neile, kelle otsused lähtuvad inspekteerimise aruannetest/tunnistustest. Viidete lihtsustamiseks on asjakohaseid punkti numbreid täiendatud sobiva järelliitega, näiteks 12.2a oleks juhised standardi punkti 12.2 nõuetele.

Käesolev juhend loob aluse akrediteerimisasutuste vahelisele vastastikusele tunnustamisele ning on vajalik ISO/IEC 17020 järjepidevaks rakendamiseks. ILAC/IAF-i Mitmepoolse Vastastikuse Tunnustamise Kokkuleppe (MLMRA) liikmed ning sellega liituda soovivad hindavad üksteise ISO/IEC 17020 rakendust ja eeldatakse, et kogu käesolev juhend on ülevõetud akrediteerimisasutuste poolt nende üldiste tegevusreeglite osana.

Terminid „peab”/“tuleb“ kasutatakse antud dokumendis läbivalt määratlemaks neid tingimusi, mis kajastades ISO/IEC 17020 nõudeid, on kohustuslikud. Terminid „peaks”/“tuleks“ kasutatakse nende tingimuste määratlemiseks, millised, vaatamata nende mittekohustuslikkusele, on pakutud ILAC/IAF-i poolt kui aktsepteeritud võimalus nõuete täitmiseks. Inspekteerimisasutused, mille süsteem ei järgi ILAC/IAF juhendit üheski osas, on akrediteerimiseks kõlblikud ainult juhul, kui nad suudavad näidata akrediteerimisasutusele, et nende lahendused täidavad ISO/IEC 17020 asjakohaseid punkte võrdväärset viisil.

Akrediteerimisasutus peab alati säilitama erapooletuse, nagu on nõutud ISO/IEC TR 17010 punktis 4.2. Igal juhul peab ta olema valmis arutlema käesoleva juhendi ja selle tõlgenduse üle taotleva asutusega ning sobival juhul vastama päringutele.

<b>Sisukord</b>	<b>Lehekülg</b>
1 Käsitlusala	3
2 Määratlused	3
3 Administratiivsed nõuded	4
4 Sõltumatus, erapooletus ja ausus	5
5 Konfidentsiaalsus	7
6 Organisatsioon ja juhtimine	7
7 Kvaliteedijuhtimissüsteem <sup>1</sup>	9
8 Personal	9
9 Vahendid ja seadmed	10
10 Inspekterimismeetodid ja –protseduurid	11
11 Inspekterimisproovide ja –objektide käsitlemine	12
12 Tõendusdokumendid	12
13 Inspekterimisaruanded ja –tunnistused	12
14 Alltöövõtt	13
15 Kaebused ja apellatsioonid	14
16 Koostöö	14
Lisa 1	15
Lisa 2	16
Lisa 3	17

---

<sup>1</sup> Tõlkija märkus: „*Quality system*” on dokumendi ajakohastamise huvides tõlgitud „kvaliteedijuhtimissüsteem”

## 1 Käsitlusala

- 1.1a Kasutades ISO/IEC 17020-t ja käesolevat juhendit, ei tohiks akrediteerimisasutus ei lisada ega ka välja jätta standardi nõudeid. Õiguslike, administratiivsete või muude normatiivsete nõuete rakendamine peab kajastuma omistatud akrediteerimise ulatuses.
- 1.4a Inspekteerimisasutuse poolt teostatud katsed võivad liigituda ühte kahest kategooriast, nimelt funktsionaalseteks või analüütilisteks. Funktsionaalsed katsed, näiteks kraana koormuskatsed, moodustavad inspekteerimisasutuse tegevuse normaalse osa ja kuuluvad seega ISO/IEC 17020 käsitlusalasse. Analüütilised katsed (mis peavad olema teostatud laboratooriumis hästikontrollitud keskkonnatingimustel ning kasutades keerulisi seadmeid või katsetusprotseduure) on laboratooriumi tegevus, mis ei kuulu ISO/IEC 17020 käsitlusalasse. Inspekteerimisasutused, mis soovivad teostada selliseid laboratooriumi-tüüpi analüütilisi katseid osana inspekteerimisest, peavad seda tegema kooskõlas ISO/IEC 17025 asjakohaste nõuetega.

## 2 Määratlused

- 2.1a Sõna „toode” peaks käesolevas juhendis läbivalt kätkema endas sõnu „toote kavandamine”, „teenindus”, „protsess” ja „ettevõtte/käitis“ nii nagu on määratletud standardi punktis 2.1.
- 2.1b Hõlmamaks inspekteerimisasutuste poolt esindatud laia hulka tööstusi, võib inspekteeritava objekti kirjeldamiseks kasutada alternatiivset terminoloogiat.
- 2.1c Inspekteerimise määratlus kattub inspekteerimisega katsetamisel ja toote sertifitseerimisel, kus need tegevused omavad ühiseid iseloomujooni. Siiski on oluline erinevus selles, et paljud inspekteerimise tüübid sisaldavad endas professionaalset hinnangut üldistele nõuetele vastuvõetavuse kohta ja seega peab inspekteerimisasutus tõendama, et ta omab vajalikku kompetentsi antud ülesande täitmiseks.
- 2.1d ISO/IEC 17020 käsitlusala ei hõlma kvaliteedijuhtimissüsteemide sertifitseerimist. Kuigi inspekteerimisasutusel võib osutada vajalikuks hinnata kvaliteedijuhtimis- või muu dokumenteeritud süsteemi teatud elemente inspekteerimistulemuse õigustamiseks, näiteks protsesside hindamine. V.t. märkust p. 2.1 järel.
- 2.1e Üldiselt sisaldab inspekteerimine otsesest ainulaadsete, tihti keeruliste või kriitiliste toodete või väikeseeriatoodete eri- või üldnõuetele vastavuse kindlaksmääramist, samas, kui toote sertifitseerimine sisaldab endas suurseeriatena toodetud toodete erinõuetele vastavuse kaudset kindlaksmääramist. Kui kasutuses olevate toodete inspekteerimine on hästi väljakujunenud tegevusliik, siis kasutuses olevate toodete puhul toote sertifitseerimist (ISO/IEC Juhend 65) ei rakendata. Mõned täiendavad erinevused on esitatud järgnevas tabelis.

## Mõned erinevused inspekteerimise (ISO/IEC 17020) ja toote sertifitseerimise (ISO/IEC Juhend 65) vahel

Tegevus	Inspekteerimine	Toote sertifitseerimine
Tegevuse olemus	Üksiku toote inspekteerimine ja mitte tingimata kolmanda osapoole poolt (vastavuse otsene määramine)	Tooteseeria sertifitseerimine ja alati kolmanda osapoole poolt (kaudne vastavuse määramine)
Vastavus	Võrdlemine standarditega või teiste normdokumentidega ja/või üldnõuetega	Standardite või teiste normdokumentide nõuete täidetuse hindamine
Kinnitus	Aruanne esitab tingimused inspekteerimise ajal	Sertifitseerimine annab tavaliselt kinnituse jätkuva vastavuse kohta
Otsused	Ei ole vajadust eristada inspekteerimisotsuse tegijaid inspekteerimise läbiviijatest	Sertifitseerimisotsuse vastuvõtmine isiku(te) poolt, kes ise ei viinud läbi hindamist
Lubade väljastamine	Lubasid ei väljastata	Annab loa sertifikaadi väljastamiseks tarnijale
Toodete märgistamine	Märgistatakse ainult need tooted, mida inspekteeriti	Märgistada võib sertifitseeritud tooted vastavalt loale
Järelevalve	Ainult juhul, kui on nõutud inspekteerimise toetuseks	Tavaliselt vajalik jätkuva vastavuse kinnitamiseks
Kasutuses oleva toote ülevaatus	Alati inspekteerimisel	Mitte toote sertifitseerimise puhul

### 3 Administratiivsed nõuded

3.2a Organisatsiooniskeem on kasulik viis kujutamaks inspekteerimisasutuse positsiooni suurema organisatsiooni suhtes. Skeemid, mis kirjeldavad vastastikuseid suhteid seotud ettevõtete või organisatsioonidega ja sama organisatsiooni eri osakondade vahel, on kasulik tugi sõltumatuse avaldustele.

3.3a Akrediteerimisasutus esitab inspekteerimisasutusele antud akrediteerimisulatus ametliku teatena, mida nimetatakse akrediteerimistunnistuse lisaks ja mis täiendab akrediteerimistunnistust. Lisa koostatakse akrediteerimisasutuse poolt, konsulteerides inspekteerimisasutuse hindamisprotsessi haaratud assessoritega. See põhineb inspekteerimisasutuse poolt koos akrediteerimisavaldusega esitatud informatsioonil ning on demonstreeritud ja tõendatud inspekteerimisasutuse pädevusega. Akrediteerimistunnistus ja lisa peaksid esitama inspekteerimisasutuse tüübi nagu on kirjeldatud ISO/IEC 17020 alapunktis 4.2. Lisas 1 on toodud akrediteerimistunnistuse vormi ja lisas 2 akrediteerimistunnistuse lisa näide.

3.3b Akrediteerimisulatus peaks olema määratud akrediteerimistunnistuse lisas piisavalt täpselt, et potentsiaalsed kliendid saaksid adekvaatselt ja üheselt kindlaks määrata inspekteerimise üldise ala, tüübi ja ulatuse ning vajadusel määrused, standardid või

spetsifikatsioonid, mis sisaldavad nõudeid, vastavalt millele hakatakse inspekteerimist läbi viima.

- 3.3c Inspekteerimise lepingud või töökäsud peaksid kindlustama, et inspekteerimisasutuse ja tema kliendi vahel oleks selge ja tõendatav arusaam inspekteerimisasutuse poolt ettevõetava inspekteerimistegevuse ulatusest. Mitmes inspekteerimisvaldkonnas (näit. rahvuslikul seadusandlusel põhinevad kasutusajal teostatavad inspekteerimised) ei ole üksiklepingud kliendi poolt allkirjastatud. Sellisel juhul peab töökäsk sisalduma mõnes alusdokumendis, näiteks seadusandja poolt väljaantud määruses.
- 3.4a Eeldatakse, et inspekteerimisasutus on võimeline näitama, millised tegurid võeti arvesse lepinguga kaetud vajaliku kindlustustaseme määramisel. Üks niisugustest teguritest, mida peaks arvesse võtma, on inspekteerimistegevustest tingitud riskid.
- 3.4b Akrediteerimisasutuse ülesandeks ei ole tema klientide poolt omatava kindlustuskatte taseme heaks kiitmine. Kindlustusega kaetud vastutuse tüübid võivad näiteks sisaldada töödandja vastutust, avalikku vastutust või erialast kahjukorvamist.

*Märkus: Inspekteerimisasutused peaksid pöörama erilist tähelepanu kindlustuskattele juhul, kui teostatakse inspekteerimistööd teises riigis, kus õigusnõuded võivad erineda inspekteerimisasutuse kodumaal kehtivatest nõuetest.*

- 3.5a Punktis 3.5 viidatud tingimused on lepingulised ja ärilised, mitte inspekteeritavate objektide sisulised nõuded.
- 3.6a Finantsarvete adekvaatsuse üle otsustamine ei ole akrediteerimisasutuse ülesanne.

## 4 Sõltumatus, erapooletus ja ausus

- 4.1a Tuleks dokumenteerida protseduurid, mis tagavad, et inspekteerimisasutuse personal on vaba ärilisest, rahalisest või muust survest, mis võib mõjutada nende otsuseid.
- 4.2a Inspekteerimisasutuste liigitamine A-, B- või C-tüübiks näitab sisuliselt nende sõltumatuse määra. Inspekteerimisasutuse demonstreeritav sõltumatus võib suurendada inspekteerimisasutuse klientide usaldust tema võimesse sooritada inspekteerimistöö sõltumatult ja objektiivselt. Termineid *esimene* ja *teine osapool*, vastavalt EN 45020<sup>2</sup> määratlusele, ei kasutata ISO/IEC 17020-s, sest nende kasutamisest poleks abi. Siiski, kuna esimese, teise või kolmanda osapoolle määratluse kasutamine on olnud aastaid harjumuspärane, on vajalik allpool esitada selgitused kahe erineva liigituse kogumile.
- 4.2.1a Väitmaks enda sõltumatust asjaga seotud osapooltest peab A-tüüpi inspekteerimisasutus demonstreerima, et ta ei ole seotud osapoollega, kes on otseselt seotud inspekteeritavate objektide või nendega konkureerivate sarnaste objektide kavandamise, tootmise, turustamise, paigaldamise, ostmise, omanikuks olemise, kasutamise või hooldusega läbi:
- ühise omaniku (v.a. juhul, kui omanikel ei ole võimalik mõjutada inspekteerimise tulemust), *märkus 1*;

<sup>2</sup> Tõlkija märkus: Dokumendi ajakohastamise huvides on tõlkes ISO/IEC Guide 2 asendatud EN 45020-ga.

- ühise omaniku poolt nimetatud esindaja(te) kuulumise organisatsiooni nõukogusse (või selle ekvivalenti) (v.a. kui nende funktsioon ei mõjuta inspekteerimise tulemust), *märkus 2*;
- otsese aruandekohustuse sama kõrgeima juhtkonna ees;
- lepinguliste suhete, mitteametlike kokkulepete või muude meetmete, mis võivad omada mõju inspekteerimise tulemusele.

Lisaks sellele ei saa inspekteerimisasutus olla A-tüüpi, kui mõni teine osa sellest organisatsioonist on otseselt seotud inspekteeritavate objektide või nendega konkureerivate sarnaste objektide kavandamise, tootmise, turustamise, paigaldamise, ostmise, omanikuks olemise, kasutamise või hooldusega, kui nimetatud organisatsiooni osad ei moodusta iseseisvat juriidilist isikut.

Juriidilise isiku, millest inspekteerimisasutus moodustab ühe osa, peab tegevjuht määratlema ja dokumenteerima poliitika A-tüüpi inspekteerimisasutuse staatuse säilitamiseks. Akrediteerimisasutus hindab tõendeid selle poliitika elluviimisest omanike huvide, direktorite nõukogu koosseisu, finantseerimisallikate, otsustusprotsessi ning teiste faktorite suhtes, mis võivad mõjutada A-tüüpi inspekteerimisasutuse erapooletust, sõltumatust ja ausust.

*Märkus 1 Näitena võib tuua kooperatiiv-tüüpi struktuuri, kus on suur arv aktsionäre, kuid nad (individuaalselt või grupina) ei oma ametlikku võimet mõjutada inspekteerimisasutuse poliitikat, strateegiat või tegevust.*

*Märkus 2 Näitena võib tuua olukorra, kus pank, finantseerides ettevõtet võib nõuda oma esindaja määramist nõukogusse, et omada ülevaadet ettevõtte juhtimisest, kuid ei sekku otsustamisesse.*

4.2.2a Kaks kriteeriumit, mille põhjal võib määratleda B-tüüpi inspekteerimisasutuse on järgmised:

B-tüüpi inspekteerimisasutus moodustab eraldiseisva ja identifitseeritava osa organisatsioonist, mis on otseselt seotud inspekteeritavate objektide kavandamise, tootmise, turustamise, paigaldamise, kasutamise või hooldusega;

B-tüüpi inspekteerimisasutus pakub inspekteerimisteenust ainult oma emaettevõttele.

B-tüüpi inspekteerimisasutus võib moodustada osa *kasutaja-* või *tarnija-*organisatsioonist.

Kui B-tüüpi inspekteerimisasutus, mis moodustab osa tarnija-organisatsioonist, inspekteerib objekte, mis on toodetud tema emaettevõtte poolt või jaoks ning tarnitakse turule või mõnele teisele osapoolele, teostab ta esimese osapoole inspekteerimist.

Kui B-tüüpi inspekteerimisasutus, mis moodustab osa kasutaja-organisatsioonist, inspekteerib objekte, mis on tarnitud tema emaettevõtte poolt kasutamiseks tarnija-organisatsiooni poolt, mis ei ole tema emaettevõtte ning ei ole sellega seotud, teostab ta teise osapoole inspekteerimist.

4.2.3a C-tüüpi inspekteerimisasutused on seotud inspekteeritavate objektide kavandamise, tootmise, tarnimise, paigaldamise, kasutamise või hooldusega. Nende poolt läbiviidavad inspekteerimised võivad hõlmata nii esimese kui teise osapoolle sama tüüpi inspekteerimist nagu B-tüüpi inspekteerimisasutuse puhul. Siiski eristub C-tüüpi inspekteerimisasutus B-tüüpi inspekteerimisasutusest järgmistel põhjustel:

C-tüüpi inspekteerimisasutus võib mitte olla eraldiseisev osa organisatsioonist, kuid peab olema identifitseeritav organisatsiooni sees. C-tüüpi inspekteerimisasutus võib ise olla inspekteeritavate objektide kavandaja, tootja, tarnija, paigaldaja, kasutaja või hooldaja.

C-tüüpi inspekteerimisasutus võib pakkuda inspekteerimisteenust avatud turul või teistele osapooltele ning pakkuda inspekteerimisteenust välistele organisatsioonidele. Näiteks võib ta inspekteerida tooteid, mis on tarnitud tema enda või tema emaorganisatsiooni poolt ning mida kasutab mõni teine organisatsioon. Samuti võib ta osutada inspekteerimisteenust teistele organisatsioonidele toodete osas, mis on sarnased tema enda või tema emaorganisatsiooni poolt kavandatud, toodetud, tarnitud, paigaldatud, kasutatud või hooldatud toodetele, kuid mida saab siiski lugeda konkureerivateks.

C-tüüpi inspekteerimisasutuse poolt teostatud inspekteerimist ei saa lugeda kolmanda osapoolle inspekteerimiseks, kuna see ei täida tegevuse sõltumatuse nõuet, mis on A-tüüpi inspekteerimisasutuse jaoks sätestatud ISO/IEC 17020 lisas A. C-tüüpi inspekteerimisasutused võivad täita mõningaid nõudeid, mis puudutavad muude majandusoperaatorite sõltumatust, „konfliktsetes” tegevustes mitteosalemist ning mittediskrimineerivat tegevust, mis iseloomustab A- ja B-tüüpi inspekteerimisasutusi. Siiski jäävad nad C-tüüpi inspekteerimisasutusteks seni, kui nad ei täida *kõiki* A- ja B-tüüpi inspekteerimisasutustele esitatavaid nõudeid.

C-tüüpi inspekteerimisasutuse poolt teostatud objekti (olemi) kavandamine/ tootmine/ tarnimine/ paigaldamine/ teenindamine/ hooldus ning inspekteerimine ei tohiks olla teostatud ühe ja sama füüsilise isiku poolt. Erandiks võib antud juhul olla olukord, kus regulatiivne või seadusandlik nõue sõnaselgelt lubab C-tüüpi inspekteerimisasutuse üksikisikul läbi viia mõlemat, nii kavandamist/ tootmist/ tarnimist/ paigaldamist/ teenindust või hooldust kui ka objekti (olemi) inspekteerimist.

## 5 Konfidentsiaalsus

5a Inspekteerimisasutus peaks omama kvaliteedijuhtimissüsteemis dokumenteeritud poliitikat seoses inspekteerimisasutuse (v.t. ISO/IEC 17020 punkt 12.3) ning iga tema poolt kaasatud alltöövõtja (v.t. ISO/IEC 17020 punkt 14) poolt kliendi konfidentsiaalsuse nõudest kinnipidamisega, arvestades kõiki asjakohaseid õigusnõudeid. Kohustuslike inspekteerimiste jaoks peaks protseduurid sätestama, kes peale kliendi omab juurdepääsu tulemustele.

## 6 Korraldus ja juhtimine

6.1a Inspekteerimisasutuse suurus, struktuur ja ülesehitus koosvõetuna peaks olema sobiv inspekteerimisasutuse ülesannete kompetentseks täitmiseks.

- 6.2a Inspekterimisasutus peaks kehtestama ajakohase organisatsiooni struktuurskeemi, mis näitab selgelt inspekterimisasutusesiseseid ülesandeid ja personali alluvussuhteid ning inspekterimistegevuse ja organisatsiooni muude tegevuste vahelisi seoseid (olemasolul). Tehnilise- ja kvaliteedijuhi positsioon peaks olema skeemil selgelt näidatud.
- 6.2b Igale ametikohale organisatsioonis, mis võib mõjutada inspekterimise kvaliteeti või andmeid, peaks vastutus olema üksikasjalikult määratletud kvaliteedijuhtimissüsteemi dokumentatsioonis.
- 6.2c Dokumentatsiooni keerukuse ulatus ja määr, milleni personali liikmed võivad omada erinevaid funktsioone, oleneb organisatsiooni suuruselt.
- 6.3a Eri inimesed võivad täita tehnilise juhi rolli eri tegevuste osas. Kui rohkem kui üks isik tegutseb tehnilise juhina, peavad iga isiku täpsed kohustused olema kindlaks määratud ja dokumenteeritud.
- 6.4a Inspekterimisasutus peaks olema suuteline demonstreerima, et ta on korraldatud viisil, et inspekterimist teostav personal on sellise personali järelevalve all, kes tunneb inspekterimise eesmärki, kasutatavaid meetodeid ja protseduure ning tulemuste hindamist. Rakendatava järelevalve ulatus, iseloom ja tase peaks arvesse võtma inspekterimispersonal kvalifikatsiooni, kogemust, koolitust ning tehnilisi teadmisi ja teostatavat inspekterimist.
- 6.4b Inspekterimise efektiivse järelevalve võib saavutada ainult juhul, kui järelevalvaja on vajadusel võimeline üle vaatama tegelikud vaatlused ja inspekterimisotsused või mõnel muul viisil personaalselt tõendama, et inspekterimisotsused on usaldusväärsed.
- 6.4c Inspekterimispersonal järelevalve võib sisaldada, kuid ei ole sellega piiratud, regulaarset inspekterimisaruanete ülevaatus, tagamaks, et need on kooskõlas asjakohaste õigusaktide, inspekterimisasutuse protseduuride ning vajadusel kliendiga kokkulepitud lepinguliste kohustustega. (V.t. ka punkt 10.5c & d)
- 6.4d Inspektorite tegevuse seire peaks sisaldama inspekterimiste kohapealset vaatlust. Inspekterimiste kohapealset vaatlust peaks läbi viima tehniliselt pädev personal, kes on inspekterimise objektiivse vaatluse teostamiseks piisavalt sõltumatu.
- 6.4e Inspekterimisasutuse inspektorite vaatlemise kava peaks olema koostatud nii, et vaatlusega hõlmataks esinduslik arv inspektoreid. Minimaalselt peaks iga inspektori tegevust vaatlema vähemalt korra normaalse akrediteerimistsükli (tavaliselt 3-4 aastat) jooksul igas valdkonnas, milles inspekterimisasutus on neid volitanud inspekterimisi teostama. Vaadeldud inspekterimiste andmed tuleb säilitada.
- 6.5a Asendaja määramise eesmärk on kompetentse juhtimise vajaduse rahuldamine juhataja äraolekul. Asendaja ei pea olema inspekterimisasutuse põhikohaga töötaja (v.t. 8.1a).
- 6.5b Organisatsioonis, kus võtmeisiku puudumine põhjustab töö lakkamise, võib asendajate nõudest loobuda.

- 6.6a (Ameti)isikuteks, kes võivad mõjutada inspekteerimisteenuste kvaliteeti, võivad olla juhtiv, kantselei või muu personal aga ka inspektorid.

## 7 Kvaliteedijuhtimissüsteem

- 7.3a Viitamise lihtsustamiseks on soovitatav, et inspekteerimisasutuse kvaliteedikäsiraamat näitaks, kus on kvaliteedijuhtimissüsteemis kirjeldatud ISO/IEC 17020 nõuded, näiteks võib kvaliteedikäsiraamatule lisada ristviidete tabeli.
- 7.4a Kvaliteedijuhi (kuidas iganes nimetatud) positsioon peaks olema selgelt näidatud organisatsiooni struktuurskeemil, millele on viidatud punktis 6.2. Kvaliteedijuht peab olema vaba tema töö kvaliteeti mõjutada võivatest mistahes mõjudest või huvikonfliktidest.
- 7.7a Sisemiste kvaliteediauditite eesmärk on tõendada, et inspekteerimisasutuse dokumenteeritud tegevusprotseduurid on nõuetekohaselt juurutatud. Kvaliteediauditid on tavaliselt plaanitud ja organiseeritud kvaliteedijuhi poolt ning teostatud vastavalt eelnevalt kinnitatud plaanile, mis hõlmab kõiki kvaliteedijuhtimissüsteemi elemente, k.a. inspektorite tegevust. Auditite ulatus, kuupäevad ja üksikasjalik kava peaks olema plaanitud ja teostatud vastavalt dokumenteeritud protseduurile. Siseauditid võib teostada kompetentne välisasutus. Reeglina peaksid siseauditid olema korraldatud viisil, et kvaliteedijuhtimissüsteem saaks hinnatud vähemalt kord aasta jooksul. Siseauditid peaksid kinnitama, et punktis 6.4e toodud juhised on täidetud.
- 7.7b Kui inspekteerimisasutus omab rohkem kui ühte tegevuskohta, tuleb kõik kvaliteedijuhtimissüsteemi elemendid ja kõik tegevuskohad täieliku siseauditiga katta akrediteerimistsükli jooksul.

*Märkus: Antud kontekstis on „tegevuskoht” kontor (mitte peakorter), milles säilitatakse andmeid inspekteerimistöö ning kvaliteedijuhtimissüsteemi kohapealse, peakorterist sõltumatu rakenduse kohta.*

- 7.9a Juhtkonnapoolsed ülevaatused peaksid arvesse võtma kogu asjakohase informatsiooni, nagu järelevalve- ja juhtivpersonali aruanded, sisemiste kvaliteediauditite ja väliste hindamiste tulemused, klientide kaebused, vajalikud muudatused kvaliteedijuhtimissüsteemis, olemasoleva inim- ja tehnilise ressursi sobivus, tulevikuplaanid, uue töö hinnangud ja täiendavad inimressursid aga ka uue ja olemasoleva personali koolitusvajadus. Juhtkonnapoolsete ülevaatuste sagedus peaks olema inspekteerimisasutuse poolt kindlaks määratud, võttes arvesse siseauditite ja eelnevate ülevaatuste tulemusi ning akrediteerimisasutuse aruandeid. Üks kord aasta jooksul on tavaliselt aktsepteeritav sagedus.

## 8 Personal

- 8.1a Püsipersonal on selline, kes on inspekteerimisasutuse poolt tööle võetud pikaajalise lepingu alusel. Nad võivad olla palgatud kas täis- või osalise tööajaga. Kui tekib vajadus kasutada personali ajutistes olukordades, peaks see personal olema ametlikult palgatud perioodiks, kui inspekteerimisasutus neid kasutab. Inspekteerimisasutus peaks kindlustama, et see personal on allutatud efektiivsele järelevalvele (v.t. 6.4b) ja

on kompetentne ning töötab vastavalt inspekteerimisasutuse kvaliteedijuhtimissüsteemile.

- 8.1b Inspekteerimisasutus peab omama piisaval arvul kompetentset püsipersonali, kellel on teostatava töö liigi, ulatuse ja mahu sooritamiseks vajalik haridus, koolitus, tehnilised teadmised, oskused ning kogemus.
- 8.2a Akrediteeritud inspekteerimisasutus peaks määratlema ja dokumenteerima läbiviidavate inspekteerimiste jaoks vajaliku kvalifikatsiooni, koolituse, kogemuse ning teadmiste taseme (v.t. ISO/IEC 17020 punkt 6.6). Akrediteerimisasutused peaksid hindama sellise kvalifikatsiooni, koolituse, kogemuse ja teadmiste taseme sobivust akrediteeritava inspekteerimisulatusse jaoks.

*Märkus: Kvalifikatsiooni saavutamine, koolituse läbimine ja kogemus iseendast ei taga praktilist kompetentsi inspekteerimisel või usaldatava professionaalse hinnangu andmist.*

- 8.3a Inspekteerimisasutus võib personali koolitamiseks kasutada kompetentset välis- asutust.
- 8.3b Iga isiku koolitusvajaduse väljaselgitamine peaks toimuma vähemalt üks kord aastas. Selline ülevaatus peaks pädima tulevaste koolituste dokumenteeritud plaani või avaldusega, et antud momendil ei ole isiku (☒) täiendav koolitus vajalik.

Antud andmete eesmärgiks on demonstreerida iga personaliliikme pädevust kindlate inspekteerimisülesannete teostamiseks ja vajadusel spetsiifiliste seadmete kasutamiseks.

- 8.5a Antud juhised võivad olla tegevusjuhendi kujul. Viimane võib sisaldada tööetika, erapooletuse, isikuohutuse, kliendisuhete, ettevõtte reeglite ning muid vajalikke teemasid inspekteerimisasutuse personali asjakohase käitumise tagamiseks.

## 9 Vahendid ja seadmed

- 9.1a Inspekteerimisasutus ei pea olema tema poolt kasutatavate ruumide või seadmete omanik. Ruumid ja seadmed võivad olla laenatud, renditud, üüritud, liisitud või antud kasutada mõne teise osapoole (näit. seadmete paigaldaja) poolt. Kõigil juhtudel peab ligipääs seadmetele olema määratletud ning rahuldama ISO/IEC 17020 nõudeid. Vastutus inspekteerimisel kasutatavate seadmete sobivuse ja kalibreerimisstaatuse eest lasub inspekteerimisasutusel, olenemata sellest, kas inspekteerimisasutus on omanik või mitte.
- 9.1b Kui kindlad keskkonnatingimused on vajalikud ning inspekteerimisasutus kasutab neid tingimusi mittetäitvaid ruume, peaks inspekteerimisasutus jälgima nende ruumide keskkonnatingimusi kalibreeritud mõõtevahenditega, registreerima tulemused ning märkima ära, kui tingimused on väljaspool inspekteerimise teostamiseks kehtestatud piire.
- 9.2a Ei tohiks lubada seadmete ja ruumide kasutamist selleks mittevolitatud personali poolt. Kui tuvastatakse mõni seade, mis ei allu enam inspekteerimisasutuse kontrollile,

tuleb jätkuva sobivuse kinnitamiseks rakendada sobivaid meetmeid enne selle taaskasutamist. Tavapärased meetmed võiksid kätkeada endas visuaalset ning talituslikku kontrolli ja/või uuskalibreerimist.

- 9.4a Seadmete unikaalne identifitseering on oluline isegi siis, kui organisatsioonil on kas või ainult üks antud seadme eksemplar. See võimaldab jälgitavuse juhuks, kui antud eksemplar mingil põhjusel asendatakse.
- 9.6a Kõik mõõtmisteks ja katsetusteks kasutatavad seadmed, kui antud mõõtmised ja katsetused omavad olulist mõju inspekteerimistulemustele, näiteks nõuetele vastavuse üle otsustamisele, peavad olema jälgitavalt kalibreeritud.
- 9.6b Kui kasutatakse seadmeid, mis ei ole inspekteerimisasutuse otsese kontrolli all, peab inspekteerimisasutus enne nende kasutamist inspekteerimisel tõendama, et seadmed rahuldavad kõiki ISO/IEC 17020 asjakohaseid nõudeid. Tõenduse protseduur peab olema dokumenteeritud ning andmed selle kohta tuleb säilitada. Kui nimetatud tõendamine ei ole rakendatav, ei tohi väljastada akrediteerimisega kaetud aruannet või, kui akrediteerimine on kohustuslik, peab selle fakti silmapaistvalt esitama inspekteerimisaruanandel ning sellest tuleb teavitada klienti.
- 9.7a Nõude 9.6 all määratletud ning 9.6a selgitatud seadmed peaksid võimalusel olema jälgitavalt kalibreeritud rahvuslike või rahvusvaheliste etalonideni.
- 9.7b Kui kalibreerimine toimub organisatsioonisiselt, peaks jälgitavus rahvuslike etalonideni olema tagatud tugietalonide kasutamisega, mille kohta inspekteerimisasutus omab kompetentse asutuse poolt antud kehtivat kalibreerimistunnistust või sellega võrdväärset dokumenti. Tunnistus või sellega võrdväärne dokument peaks kirjeldama mõõtemääramatust, mis on sobilik seadmele, mida kavatakse kalibreerida tugietaloniga võrdlemise teel. Täiendavat informatsiooni mõõtemääramatuse kohta võib leida dokumendist ILAC G8.

## 10 Inspekteerimismeetodid ja –protseduurid

- 10.1a Nõuded, millele vastavust inspekteeritakse on tavaliselt esitatud määrustes, standardites või spetsifikatsioonides. Viimased võivad sisaldada kliendi või nn majasiseseid nõudeid.

Kui inspekteerimismeetodid või –protseduurid ei ole määratletud määrustes, standardites või spetsifikatsioonides, peab inspekteerimisasutus need ise kindlaks määrama ja dokumenteerima.

- 10.1b Teatud juhtudel võib inspekteerimisasutuse klient varustada inspekteerimisasutust informatsiooniga, mida inspekteerimise teostamisel arvesse võtta. Kui inspekteerimisasutus kasutab vastavuse kindlakstegemise käigus mõne teise osapoole poolt esitatud informatsiooni, peaks ta olema võimeline demonstreerima selle informatsiooni õigsuse tõendamiseks rakendatud meetmeid.
- 10.3a Standardne inspekteerimismeetod on selline, mis on avaldatud näiteks rahvusvahelise, regionaalse või rahvusliku standardina või tunnustatud tehniliste organisatsioonide või mitme inspekteerimisasutuse koostööorganisatsiooni poolt või asjakohases teaduslikus

tekstis või ajakirjas. See tähendab, et teiste vahenditega arendatud meetodeid, k.a. inspekteerimisasutuse enda või kliendi poolt arendatud meetodeid, käsitletakse kui mittestandardseid meetodeid.

- 10.5a Iga leping või taotlus peaks asjakohasuse korral olema inspekteerimisasutuse poolt ülevaadatud, tagamaks et:
1. kliendi nõuded on küllaldaselt määratletud, dokumenteeritud ja arusaadud, ja
  2. inspekteerimisasutus on võimeline kliendi nõudeid täitma, ja
  3. lepingulised nõuded on kokkulepitud, ja
  4. eriseadmete vajadus on välja selgitatud, ja
  5. personali koolitusvajadus on välja selgitatud, ja
  6. seadusnõuded on välja selgitatud, ja
  7. ohutuse erinõuded on välja selgitatud, ja
  8. vajaliku alltöövõtu ulatus on välja selgitatud, ja
  9. vajadus dokumenteerimiseks on välja selgitatud, ja
  10. inspekteerimisasutuse poolt aktsepteeritud lõplik leping või taotlus rahuldab esialgset versiooni, mis oli ülevaadatud, nagu on kirjeldatud alapunktides (1), (2) ja (3) ülal.

Lepingu ülevaatuse andmed peab säilitama.

*Märkus: Rutiin- või korduvtaotluse jaoks võib ülevaatus olla limiteeritud aja ja inimressursi läbivaatamisega ning sellisel juhul võib vastuvõetavaks ülevaatus andmestikuks olla sobivat volitust omava isiku poolt allkirjastatud lepinguga nõusolek.*

- 10.5b Juhtudel, kui suulised kokkulepped on lubatud, peaks inspekteerimisasutus säilitama andmeid kõigi suuliselt saadud järelepärimiste ja instruksioonide, kuupäevade ning kliendi esindaja isiku kohta.
- 10.6a Inspekteerimisprotseduuri juures vaatluste kirjapanekuks kasutatavad töölehed, märkmelehed jne. peavad olema nende esitamiseks säilitatud kindlaksmääratud perioodi jooksul.
- 10.8a Dokumenteeritud protseduurid peaksid sisaldama meetmeid personali ohutuse kindlustamiseks ja vajadusel ümbritseva keskkonna kaitseks.

## **11 Inspekteerimisproovide ja –objektide käsitlemine**

## **12 Andmestik**

## **13 Inspekteerimisaranded ja –tunnistused**

- 13.1a Antud punktis kasutatakse mõisteid „aruanne“ ja „tunnistus“ sünonüümidena. Siiski eeldatakse käesolevas juhendis, et „aruanne“ on üksikasjalik inspekteerimise ja selle tulemuste kirjeldus, samas, kui „tunnistus“ on peamiselt lühike, ametlik nõuetelevastavuse avaldus, näiteks seoses kohustusliku inspekteerimisega.
- 13.1b Kui inspekteerimisasutus annab välja inspekteerimistunnistuse, võib osutada võimatuks hõlmata tunnistel endal kogu inspekteerimisasutuse poolt teostatud töö.

Sellisel juhul oleks vastuvõetav säilitada eraldi dokumentatsiooni inspekteerimisasutuse poolt teostatud töö esitamiseks, mis oleks seostatav õige inspekteerimistunnistusega.

- 13.2a Fakt, et klient ei nõua üksikasjalikku aruannet, ei tühista üksikasjalike inspekteerimisandmete säilitamise nõuet.
- 13.2b Inspekteerimisaruaude või –tunnistuse sisu võib erineda sõltuvalt inspekteerimise tüübist ja õigusnõuetest. Lisas 3 on toodud inspekteerimisaruanetes ja –tunnistustel sisalduvate elementide loetelu. Mõningaid neist peetakse ISO/IEC 17020-le vastavuse jaoks kohustuslikeks. Lisa 3 kohustuslikud elemendid on märgitud tärniga (\*). Inspekteerimisaruanete ja –tunnistuste koostamisel peaks antud nimekirjaga arvestama.
- 13.2c Rahvuslikud võimuorganid võivad kehtestada erinõuded inspekteerimistulemuste esitamisele juhul, kui inspekteeritakse seadusest tuleneval otstarbel.
- 13.2d Inspekteerimisasutus võib akrediteeritud alas välja anda inspekteerimisaruaudeid või –tunnistusi, viidates akrediteeritud staatusele inspekteerimistegevuste puhul, milliseid on kirjeldatud akrediteeringu üldtingimustes ning kindlustades, et antud aruanded või tunnistused on välja antud kindla inspekteerimistüübi jaoks, kasutades määratletud tehnilist protseduuri ja et viidatakse kindlale inspekteerimisalale.
- 13.3a Kõigil juhtudel peab olema võimalik identifitseerida isikut, kellel lasub vastutus inspekteerimisaruanete või –tunnistuste kinnitamise ja väljaandmise eest.
- 13.3b Nn teisiti heakskiidetud inspekteerimisaruaude või –tunnistuse näiteks on selline, mis on heaks kiidetud turvalise elektroonilise kinnituse või pitsatiga. Sellisel juhul peab inspekteerimisasutus olema võimeline näitama, et vastav volitus on turvaline ning ligipääs elektroonilisele andmekandjale on range kontrolli all.
- 13.4a Vigase aruaude või tunnistuse ja vastava parandatud aruaude võrdlemine ei tohi võimaldada mitmetimõistmist. Sellist olukorda välditakse kõige sagedamini asendusaruande või –tunnistuse väljaandmisega koos formuleeringuga nagu „antud aruanne/tunnistus asendab aruaude/tunnistuse nr. XYZ”.

## 14 Alltöövõtt

- 14.1a Inspekteerimisasutuse akrediteerimisalasse kuuluvate inspekteerimiste alltöövõtt võib aset leida ainult juhul, kui esineb mõni järgnevatest tingimustest:
1. See on vajalik ettenägematu või ebanormaalse töökoormuse tõttu, võtmepositsioonil olevad personaliliikmed on töövõimetud või asjakohased seadmed on ajutiselt kasutamiseks sobimatud.
  2. Vähene osa kliendiga sõlmitud lepingust sisaldab inspekteerimisasutuse akrediteeringuga katmata inspekteerimist või ületab inspekteerimisasutuse võimet või ressursse. See ei takista inspekteerimisasutusel kasutada alltöövõtuna katsetamist.

14.1b Mistahes töö korral, mis moodustab osa inspekteerimisest ja viiakse läbi alltöövõtja poolt, jääb vastutus inspekteeritava objekti nõuetele vastavuse kindlaks määramise eest alati inspekteerimisasutusele.

14.2a Kui inspekteerimisasutus kaasab isikuid või teiste organisatsioonide töötajaid täiendava ressursi või oskusteabe hankimiseks, ei loeta selliseid isikuid alltöövõtjateks, vaid nad on lepingujärgselt kohustatud tegutsema vastavalt inspekteerimisasutuse kvaliteedijuhtimissüsteemile ning omama püsipersonaliga võrdväärset koolitust ja sellekohast andmestikku. (V.t. ka juhisis punktile 8.1)

14.2b Alltöövõtja pädevuse võib lugeda tõendatuks kui:

alltöövõtja omab vastavate inspekteerimiste/katsete jaoks ISO/IEC 17020 või ISO/IEC 17025 akrediteeringut ning esitab sellekohase kinnitatud aruande või tunnistuse

või

inspekteerimisasutus hindab ise alltöövõtja kompetentsust vastavalt ISO/IEC 17020 või ISO/IEC 17025 nõuetele

14.2c Kui alltöövõtja kompetentsuse hindamine on teostatud inspekteerimisasutuse poolt, peaks viimane olema võimeline näitama, et hindamisrühm on tehniliselt pädev ning teadlik ISO/IEC 17020 või ISO/IEC 17025 rakendamisest.

14.3a Kui alltöövõtja kompetents baseerub osaliselt või täielikult akrediteeringul, peab tema akrediteerimisulatus katma alltöövõtuna tellitavad tegevused ning inspekteerimisasutusel peavad ~~(olema)~~ olema andmed, mis näitavad, et ta on alltöövõtja staatust kontrollinud.

Kui alltöövõtjad ei ole alltöövõtu korras sooritatavate tegevuste jaoks asjakohase standardi järgi akrediteeritud, peab inspekteerimisasutus esitama sobivad tõendid alltöövõtja kompetentsuse kohta, nagu näiteks pädeva personali poolt vastavalt sobivale protseduurile läbiviidud hindamise andmed.

## 15 Kaebused ja apellatsioonid

15.1a Kaebuste põhjused peaksid olema juhtkonnapoolse ülevaatuse osana analüüsitud, et oleks võimalik avastada nende peamisi põhjuseid ning rakendada sobivaid meetmeid selliste kaebuste esinemise minimiseerimiseks tulevikus.


15.2a Tuleks märkida, et apellatsioonide protseduur on nõutud ainult juhul, kui inspekteerimisasutus on sellise töö teostamiseks nimetatud rahvusliku võimuorgani poolt.

## 16 Koostöö

16a Antud punkti eesmärk on julgustada inspekteerimisasutusi vahetama teadmisi äriliselt tundlikes ja konfidentsiaalsetes valdkondades ning õppida üksteiselt akrediteeritud inspekteerimistulemuste üldise taseme ja ühilduvuse parendamiseks.

# Lisa 1

## *Akrediteerimistunnistuse näidis*

<hr/> <p>[Akrediteerimisasutuse nimi]</p> <hr/>

<p><b>Korralik Inspekteerimine AS</b></p> <p>Allüksus K</p> <p>Erapooletu Ärikeskus</p> <p>Mingi linn</p> <p>Mingi riik</p> <p><b>Akrediteering</b></p> <p><b>Nr. 1234</b></p>
<p>on akrediteeritud teostama inspekteerimist A-tüüpi inspekteerimisasutusena, nagu on kirjeldatud ülaltoodud akrediteerimisnumbrit ja [akrediteerimisasutuse nimi] logo kandvas tunnistuse lisas. Aeg-ajalt võib antud lisa muutuda ja olla uuesti välja antud [akrediteerimisasutuse nimi] poolt.</p> <p>Antud akrediteering kehtib kuni edasiste teadeteni, sõltuvalt jätkuvast vastavusest [akrediteerimisasutuse nimi] nõuetele ja [akrediteerimisasutuse nimi] poolt määratletud eeskirjadele.</p> <p style="text-align: center;">Akrediteeritud inspekteerimisasutused vastavad ISO 17020 nõuetele.</p> <p style="text-align: center;">Allkirjastatud [akrediteerimisasutuse nimi] juhataja poolt</p> <p>Välja antud [kuupäev] <span style="float: right;">Esmane akrediteerimine [kuupäev]</span></p>

## Lisa 2

### Akrediteerimisulatus näidis

[Akrediteerimisasutuse nimi ja logo]		
Inspekterimisasutuse nimi Akrediteering nr. 1234 A – tüüpi		
Inspekterimisasutuse aadress:  Telefon: Faks:		Inspekterimisasutuse kontaktisik:  Valjaandmise nr: Kuupäev:
Inspekterimisala, nagu näiteks: toote kavandamine, tooted (täpsustatult, kas materjalid või seadmed), paigaldised, tehased, ruumid, protsessid, teenused, ülevaatused	Inspekterimise tüüp ja maht (näit. kasutuses oleva objekti inspekterimine või uue toote inspekterimine)	Meetodid ja protseduurid, nagu: määruised, standardid, spetsifikatsioonid, siseprotseduurid

## Lisa 3

### *Inspekteerimisaruande ja –tunnistuse elemendid*

- 1\* Dokumendi nimetus, st vastavalt inspekteerimisaruanne või -tunnistus
- 2\* Dokumendi tunnus, st väljaandmise kuupäev ja unikaalne tunnusnumber
- 3\* Väljaandnud asutuse nimi
- 4\* Kliendi nimi
- 5\* Tellitud inspekteerimistö kirjeldus
- 6\* Inspekteerimise kuupäev(ad)
- 7\* Inspekteeritud objekti(de) nimi/nimetus ning vajadusel inspekteeritud kindlate komponentide määratlus ja asukohad, kus näit. NDT meetodeid rakendati
- 8\* Informatsioon algupärasest tööulatuses välja jäetud osade kohta
- 9\* Kasutatud inspekteerimismeetodi(te) ja protseduuri(de) tunnus või lühikirjeldus, märkides ära kokkulepitud meetoditest või protseduuridest kõrvalekaldumised, täiendused või välistused
- 10 Mõõtmisteks/katsetusteks kasutatud seadmete tunnused
- 11 Sobivuse korral ja kui see pole inspekteerimismeetodis või protseduuris määratud, viide proovivõtu meetodile või selle kirjeldus ning informatsioon selle kohta, kust, millal, kuidas ja kelle poolt proovid on võetud
- 12\* Kui mingis osas inspekteerimistööst kasutati alltöövõttu, peavad selle tulemused olema selgelt identifitseeritavad
- 13 Informatsioon selle kohta, kus inspekteerimine läbi viidi
- 14 Vajadusel informatsioon inspekteerimise ajal valitsenud keskkonnatingimuste kohta
- 15\* Inspekteerimistulemused, k.a. vastavusdeklaratsioon ja kõik tuvastatud defektid või muud mittevastavused (tulemusi võivad toetada tabelid, graafikud, joonised ja fotod)
- 16 Avaldus, et inspekteerimistulemused kehtivad ainult tellitud töö või inspekteeritud objekti või kogumi kohta
- 17 Avaldus selle kohta, et inspekteerimisaruannet ei tohi paljundada, va tervikuna, ilma inspekteerimisasutuse ja kliendi nõusolekuta

- 18 Inspektori märk või pitsat
- 19\* Inspekteerimise teostanud personali liikmete nimed (või unikaalsed tunnused) ja juhul, kui ei kasutata turvalist elektroonilist kinnitust, nende allkirjad (vt ka ISO/IEC 17020 punkt 13.3)

*Märkus: ISO/IEC 17020-le vastavuse jaoks kohustuslikud inspekteerimisaruande/-tunnistuse elemendid on märgitud tärniga (\*)*